

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Sitkei Római Katolikus Egyházközség	
Postai cím: Petőfi S. u. 22	
Város: Sitke	Postai irányítószám: 9671

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Sitke, plébánia épület felújítása
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

Főbb mennyisége:	- tetőfedés csere 419,13 m2
	- homlokzat festés 379,19 m2

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész
IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. Harmadik Rész szerinti, uniós értékhatár alatti nyílt közbeszerzési eljárás a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti közvetlen ajánlattételi felhívás megküldésével induló nyílt eljárás.
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn) 2018. április 13.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.sz. ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: VASI OPUS Kft.
székhelye: 9700 Szombathely, Söptei út 75.

1. Ajánlati ár (Ft)	nettó:	25.389.479,-Ft
	ÁFA:	6.855.159,-Ft
	összesen bruttó:	32.244.638,-Ft

2. A kötelező jótállási időn túli **többlet** jótállás vállalása
hónapokban megadva (hónap) 15 hónap

3. Az elvégzendő építési tevékenység minősége.

- a) az ajánlattevő vállalja, hogy kizárólag I. osztályú minőségű építőanyagot épít be (igen/nem);
válasz: Igen
- b) az ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során a környezetvédelmi, fenntarthatósági követelmények figyelembevételével a keletkező hulladék mennyiségét minimalizálja (igen/nem);
válasz: Igen
- c) az ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során a környezetvédelmi, fenntarthatósági követelmények figyelembevételével legalább EURO 3-as szabványnak megfelelő motorral szerelt járműveket, munkagépeket használ (igen/nem);
válasz: Nem
- d) az ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során a területi adottságok maximális figyelembevételével a település működésének zavartalanságát biztosítja (igen/nem).
válasz: Igen

2.sz. ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: INTER-ALP Építőipari és Szolgáltató Kft.
székhelye: 1064 Budapest, Rózsa utca 80. 2. em. 1.

1. Ajánlati ár (Ft)	nettó:	26.640.876,-Ft
	ÁFA:	7.193.037,-Ft
	összesen bruttó:	33.833.913,-Ft

2. A kötelező jótállási időn túli többlet jótállás vállalása hónapokban megadva (hónap)	12 hónap
---	----------

3. Az elvégzendő építési tevékenység minősége.

- | | | |
|----|--|------|
| a) | az ajánlattevő vállalja, hogy kizárólag I. osztályú minőségű építőanyagot épít be (igen/nem);
válasz: | Igen |
| b) | az ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során a környezetvédelmi, fenntarthatósági követelmények figyelembevételével a keletkező hulladék mennyiségét minimalizálja (igen/nem);
válasz: | Igen |
| c) | az ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során a környezetvédelmi, fenntarthatósági követelmények figyelembevételével legalább EURO 3-as szabványnak megfelelő motorral szerelt járműveket, munkagépeket használ (igen/nem);
válasz: | Igen |
| d) | az ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során a területi adottságok maximális figyelembevételével a település működésének zavartalanságát biztosítja (igen/nem).
válasz: | Igen |

3.sz. ajánlattevő:

Ajánlattevő neve:	MUROS BAU Kft.
székhelye:	9733 Ólmod, Fő utca 50.

1. Ajánlati ár (Ft)	nettó:	24.665.236,-Ft
	ÁFA:	6.659.614,-Ft
	összesen bruttó:	31.324.850,-Ft

2. A kötelező jótállási időn túli többlet jótállás vállalása hónapokban megadva (hónap)	18 hónap
---	----------

3. Az elvégzendő építési tevékenység minősége.

- a) az ajánlattevő vállalja, hogy kizárólag I. osztályú minőségű építőanyagot épít be (igen/nem);
válasz: Igen
- b) az ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során a környezetvédelmi, fenntarthatósági követelmények figyelembevételével a keletkező hulladék mennyiségét minimalizálja (igen/nem);
válasz: Igen

- c) az ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során a környezetvédelmi, fenntarthatósági követelmények figyelembevételével legalább EURO 3-as szabványnak megfelelő motorral szerelt járműveket, munkagépeket használ (igen/nem);
válasz: Igen
- d) az ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során a területi adottságok maximális figyelembevételével a település működésének zavartalanságát biztosítja (igen/nem).
válasz: Igen

Ajánlattevők ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: VASI OPUS Kft.		Az ajánlattevő neve: INTER-ALP Kft.		Az ajánlattevő neve: MUROS BAU Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is 70	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 700
1. Ajánlati ár:		9,71	679,7	9,26	648,2	10	
2. A kötelező jótállási időn túli többlet jótállás vállalása hónapokban megadva (hónap):	15	8,33	124,95	6,67	100,05	10	150
3. Az elvégzendő építési tevékenység minősége	15	7,5	112,5	10	150	10	150
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			917,15		898,25		1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az értékelés során a nettó ajánlati árat veszi figyelembe.

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között értékeli az „Ajánlati ár” szempont esetében a fordított arányosítás módszerével, „A kötelező jótállási időn túli többlet jótállás vállalása hónapokban megadva (hónap)” szempont, valamint „Az elvégzendő építési tevékenység minősége.” szempont esetében az egyenes arányosítás módszerével.

Az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az ajánlati ár szempont esetében a fordított arányosítás módszerét kell alkalmazni.

A fordított arányosítás alkalmazandó képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. és a 3. bírálati szempont esetében az egyenes arányosítás módszerét kell alkalmazni.

Az egyenes arányosítás alkalmazandó képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. Az elvégzendő építési tevékenység minősége.

Pontozás az alábbiak szerint:

a) az ajánlattevő vállalja, hogy kizárólag I. osztályú minőségű építőanyagot épít be (igen/nem);

b) az ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során a környezetvédelmi, fenntarthatósági követelmények figyelembevételével a keletkező hulladék mennyiségét minimalizálja (igen/nem);

c) az ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során a környezetvédelmi, fenntarthatósági követelmények figyelembevételével legalább EURO 3-as szabványnak megfelelő motorral szerelt járműveket, munkagépeket használ (igen/nem);

d) az ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során a területi adottságok maximális figyelembevételével a település működésének zavartalanását biztosítja (igen/nem).

Ajánlatkérő a fenti alszempontok esetében az „Igen” megajánlásra 10 pontot, a „Nem” megajánlásra 0 pontot ad. Az egyes alszempontokra adott pontszámok egyszerű számtani átlaga adja meg a részszerpont pontszámát.

Ajánlatkérő a törtek esetén a pontszámokat két tizedes jegyre kerekíti.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

Ha a legkedvezőbb ajánlat a fentiek szerint nem állapítható meg, abban az esetben az ajánlatkérő közjegyző jelenlétében sorsolást tart.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2.) és 3.) értékelési szempontokkal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban nem határoz meg olyan elvárást, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet.

Amennyiben ajánlattevő a 2.) szempontnál nem ajánl meg többlet időtartamot (ajánlata 0 hónap), ajánlattevő ajánlata emiatt nem lesz érvénytelen: erre a szempontra 0 pontot kap.

Amennyiben ajánlattevő a 3.) szempontnál egyik alszempont esetében sem ajánl meg többlet vállalat (valamennyi megajánlása „nem”), ajánlattevő ajánlata emiatt nem lesz érvénytelen: erre a szempontra 0 pontot kap.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szempontokkal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad:

2. „A kötelező jótállási időn túli **többlet** jótállás vállalása
hónapokban megadva (hónap)”: 18 hónap

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes Ajánlattevő neve: MUROS BAU Kft.
székhelye: 9733 Ólmod, Fő utca 50.

1. Ajánlati ár (Ft)	nettó:	24.665.236,-Ft
	ÁFA:	6.659.614,-Ft

összesen bruttó:	31.324.850,-Ft
<p>Ajánlattevő az ajánlat értékelési szempontja szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot adta.</p> <p>Az értékelés során a legmagasabb pontszámot érte el.</p>	
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²</p>	
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <u>igen</u> <u>nem</u></p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Kőműves munkák részfeladatai.</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>	
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²</p>	
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>	
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -</p>	

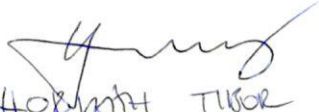
VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdet: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn) 2018. május 16. – 2018. május 20.</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (éééé/hh/nn) 2018. május 15.</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn) 2018. május 15.</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.10) További információk: ²</p>

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben


 HOBINTH TUDOR
 TUDOR AKKREDITÁLT KÖZBEREKLŐI RABBITKÁD
 LAJTHOM KHM : 002 63